



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-1506/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od suca Drage Grubeše predsjednika vijeća, Snježane Androš članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Krunoslave Dropulić članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Marije Žnidarec iz Rijeke, Braće Fućak 4, OIB:93748638369, odlučujući o žalbi vjerovnika Suvlasnika stambene zgrade u Zagrebu, Aleja Hermanna Bollea 2, zastupani po upravitelju Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o. Zagreb, Savska cesta 1, OIB: 03744272526, zastupani po punomoćnici Dori Hanžeković Žuža, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Hanžeković & partneri d.o.o. iz Zagreba, protiv rješenja Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Delnicama od 11. ožujka 2020. poslovni broj Sp-4180/2019-13, u sjednici vijeća održanoj 14. svibnja 2020.,

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika odbija se kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Delnicama od 11. ožujka 2020. poslovni broj Sp-4180/2019-13.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

"I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Marije Žnidarec iz Rijeke, Braće Fućak 4, OIB:93748638369.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja potrošača nad imovinom potrošača Marije Žnidarec iz Rijeke, Braće Fućak 4, OIB:93748638369.

III. Oslobađa se potrošač Marija Žnidarec iz Rijeke, Braće Fućak 4, OIB:93748638369 od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-2902/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, DRAŠKIĆ LADA, ZAGREB

- vjerovnik (1) VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o., Folnegovićeve 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 83416546499

zaprmljena 14.03.2019., glavnica: 1.454,23 kn, kamata: 288,02 kn, trošak: 785,00 kn

2. osnova broj OVRV-16753/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, LISONEK ILINKA, ZAGREB

- vjerovnik (1) ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Ulica grada Vukovara 41, Zagreb, Hrvatska, OIB: 85584865987

zaprmljena 23.04.2018., glavnica: 207,70 kn, kamata: 161,61 kn, trošak: 782,50 kn

3. osnova broj UP/I-363-03/2017-10/24192, izdavatelja GRAD/OPĆINA, GRAD ZAGREB, ZAGREB

- vjerovnik (1) GRAD ZAGREB, Trg Stjepana Radića 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 61817894937

zaprmljena 16.04.2019., glavnica: 453,18 kn, kamata: 170,11 kn, trošak: 0,00 kn

4. osnova broj UP/I-363-03/2018-10/22515, izdavatelja GRAD/OPĆINA, GRAD ZAGREB, ZAGREB

- vjerovnik (1) GRAD ZAGREB, Trg Stjepana Radića 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 61817894937

zaprmljena 24.01.2020., glavnica: 587,52 kn, kamata: 126,49 kn, trošak: 200,00 kn

5. osnova broj OVRV-589/15-AKTIV, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, GALOVIĆ STANISLAVA, ZAGREB

- vjerovnik (1) HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE, Margaretska 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 02958272670

zaprmljena 04.03.2020., glavnica: 304,97 kn, kamata: 107,63 kn, trošak: 220,00 kn

6. osnova broj OVRV-956/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MARČINKO VLADIMIR, ZAGREB

- vjerovnik (1) VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o., Folnegovićeve 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 83416546499

zaprmljena 25.10.2018., glavnica: 1.495,39 kn, kamata: 541,75 kn, trošak: 826,00 kn

7. osnova broj OVRV-2345/17 -1, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, PANDŽA SANDA, ZAGREB

- vjerovnik (1) VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o., Folnegovićeve 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 83416546499

zaprmljena 18.06.2019., glavnica: 1.357,70 kn, kamata: 419,85 kn, trošak: 785,00 kn

8. osnova broj UP/I-363-03/2018-12/16725, izdavatelja GRAD/OPĆINA, GRAD ZAGREB, ZAGREB

- vjerovnik (1) GRAD ZAGREB, Trg Stjepana Radića 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 61817894937

zaprmljena 07.11.2019., glavnica: 250,80 kn, kamata: 71,52 kn, trošak: 200,00 kn

9. osnova broj OVRV-19512/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, JEŽEK MLADEN, ZAGREB

- vjerovnik (1) ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Ulica grada Vukovara 41, Zagreb, Hrvatska, OIB: 85584865987

zaprmljena 11.09.2017., glavnica: 327,20 kn, kamata: 273,70 kn, trošak: 856,25 kn

10. osnova broj OVRV-2923/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BUREC MLADEN, ZAGREB

- vjerovnik (1) VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o., Folnegovićeve 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 83416546499

zaprmljena 14.08.2019., glavnica: 1.506,89 kn, kamata: 720,29 kn, trošak: 760,00 kn

11. osnova broj OVRV-595/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, DRAŠKIĆ LADA, ZAGREB

- vjerovnik (1) VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o., Folnegovićeve 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 83416546499

zaprimljena 07.06.2018., glavnica: 1.430,70 kn, kamata: 358,98 kn, trošak: 610,00 kn

12. osnova broj OVRV-1167/19, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, DRAŠKIĆ LADA, ZAGREB

- vjerovnik (1) VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o., Folnegovićeve 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 83416546499

zaprimljena 06.08.2019., glavnica: 1.385,28 kn, kamata: 205,72 kn, trošak: 760,00 kn

13. osnova broj OVRV-39193/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, JEŽEK MLADEN, ZAGREB

- vjerovnik (1) GRADSKO STAMBENO KOMUNALNO GOSPODARSTVO d.o.o., Savska cesta 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 03744272526

zaprimljena 02.05.2019., glavnica: 3.818,88 kn, kamata: 2.438,92 kn, trošak: 2.147,50 kn

Temeljem osnova za plaćanje Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 939,00 kn

- Osnova broj OVRV-16753/17, iznos 245,00 kn

- Osnova broj OVRV-19512/17, iznos 273,00 kn

- Osnova broj OVRV-595/18, iznos 196,00 kn

- Osnova broj UP/I-363-03/2017-10/24192, iznos 85,00 kn

- Osnova broj UP/I-363-03/2018-10/22515, iznos 70,00 kn

- Osnova broj UP/I-363-03/2018-12/16725, iznos 70,00 kn

koje ukupno iznose 14.580,44 kuna po osnovi glavnice."

Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Aleja Hermanna Bollea 2 iz razloga iz čl. 353. st. 1. u svezi čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19; dalje ZPP), s prijedlogom da se pobijano rješenje preinači ili podredno ukine i predmet vrati na ponovni postupak.

U žalbi u bitnome navodi da potrošač nije dostavio popis svoje imovine, pa se ima smatrati da nema imovine, pa kada sud utvrdi da ima te se smatra nepoštenim, te da je prvostupanjski sud bez stvarne provjere utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti.

Žalba nije osnovana.

Ispitujući rješenje suda prvog stupnja, postupak koji je prethodio, kao i žalbene navode vjerovnika, ovaj sud je utvrdio da nisu počinjene bitne povrede odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a na koje pazi na temelju odredbe čl. 365. st. 2. ZPP-a.

Suprotno žalbenim navodima vjerovnika, rješenje suda prvog stupnja jasno i razumljivo sadrži razloge o odlučnim činjenicama pa se može ispitati tako da sud prvog stupnja nije počinio bitnu povredu odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a.

Iz spisa proizlazi da je sud prvog stupnja izvršio uvid u Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje (u daljnjem tekstu: Očevidnik) koji vodi FINA na dan donošenja pobijanog rješenja i utvrdio da je potrošač neprekidno u blokadi dulje od tri godine (3190 dana), te da ima evidentirano više neizvršenih osnova za plaćanje navedenih u izreci rješenja.

Nadalje, uvidom u Očevidnik, sud prvog stupnja utvrdio je da potrošač ima i evidentirane osnove za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati na temelju odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj: 68/18, 2/20, 16/20, 47/20, u daljnjem tekstu: ZPONS), koje sa aktivnim osnovama po zbroju glavnice prelaze iznos od 20.000,00 kn te pravilno prvostupanjski sud zaključuje da se jednostavni postupak stečaja potrošača sukladno čl. 79. a. st. 3. alineje 1. i 2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine", broj 100/15. i 67/18., u daljnjem tekstu: ZSP) ne provodi u odnosu na te osnove, već samo u odnosu na aktivne osnove (čl. 79. a. st. 2. ZSP-a).

U konkretnom slučaju potrošač nije dostavio suglasnost za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, niti je dostavio popis svoje imovine, pa je sud prvog stupnja pravilno naveo da se smatra kako je potrošač suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom, sukladno odredbi čl. 79. c st. 2. ZSP-a.

Riječ je o oborivoj zakonskoj presumpciji koju je sud prvog stupnja pravilno primijenio, a vjerovnici imaju mogućnost dokazivati drugačije od onog što se na temelju citirane zakonske odredbe presumira.

Žalitelj pogrešno smatra da se na potrošača odnosi i presumpcija iz čl. 79. c st. 3. ZSP-a, jer se presumpcija o tome da je potrošač izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, odnosi na onog potrošača koji se očitovao na poziv FINA-e i koji je izjavio da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, ali nije dostavio popis imovine. Na potrošača u konkretnom slučaju ova presumpcija se ne primjenjuje. Stoga su neosnovani žalbeni navodi o nepoštenju potrošača.

Sud prvog stupnja pravilno postupio kada je na temelju dostavljenih podataka o imovini potrošača iz koje se mogu namirivati vjerovnici utvrdio da vrijednost njegove imovine iznosi manje od 10.000,00 kn. Vrijednost imovine potrošača sud prvog stupnja utvrdio je sukladno čl. 79. f. st. 3. ZSP-a. Prvostupanjski sud je vanjskom provjerom utvrdio da potrošač nema pokretne imovine, niti prava koja se mogu unovčiti radi namirenja vjerovnika. Nije sporno da potrošač prima mirovinu koja je manja od prosječne neto mirovine u RH. Od ovrhe je izuzet iznos od 2/3, te kada se uzme neto iznos mirovine koju prima potrošač ukazuje se razlika između neto isplate potrošača na zaštićeni račun i visine 2/3 mirovine koji je izuzet od ovrhe u iznosu 2.643,84 kn godišnje.

Nadalje, sud prvog stupnja nije mogao utvrditi raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje 3 godine prije otvaranja postupka, jer iz podataka koja su pribavljena putem vanjske provjere FINA-e, takva raspolaganja za potrošača nisu evidentirana.

Stoga su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79. g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, kao i za oslobođenje potrošača od preostalih obveza po navedenim osnovama (čl. 79. g. st. 1. i 4. ZSP-a), pa tako i po osnovi koja se odnosi na žalitelja.

Stoga je neosnovan žalbeni navod da je sud prvog stupnja pogrešno primijenio materijalno pravo, te nije dovedena u sumnju zakonitost pobijanog rješenja.

Slijedom izloženog, a temeljem odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP-a odlučeno je kao u izreci rješenja.

Osijek, 14. svibnja 2020.

Izvjestiteljica
Snježana Androš

Predsjednik vijeća
Drago Grubeša

Broj zapisa: **17896-34614**

Kontrolni broj: **03276-f1277-fdaf7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=SNJEŽANA ANDROŠ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.